



Aan : College van B&W te Hengelo
Per e-mail : raadsgriffie@hengelo.nl
Datum : 30 augustus 2026
Betreft : **Afvaloverlast bij hoogbouw en effectiviteit extra inzamelronde**

Geacht college,

PVV Hengelo blijft zich grote zorgen maken over de aanhoudende afvaloverlast rondom diverse hoogbouwlocaties in Hengelo. Uit recente berichtgeving van 1Twente blijkt dat de extra wekelijkse afvalophaalronde langs dertig zogenoemde hotspots zeker niet het gewenste effect lijkt te hebben.

<https://www.1twente.nl/artikel/6283092/extra-ophaalronde-leidt-op-veel-hotspots-tot-meer-afvaldumping-in-hengelo> . d.d.30 augustus2026

Sinds 4 maart rijdt Twente Milieu iedere woensdag een extra ronde langs deze locaties. Uit een eerste evaluatie blijkt dat Twente Milieu, Gildebor en gemeentelijke handhavers op het merendeel van de locaties juist een toename van het dumpen en bijplaatsen van afval en grofvuil signaleren. Op sommige locaties lijkt bovendien het moment van bijplaatsen zich te verschuiven naar de woensdag, de dag waarop de extra inzamelronde plaatsvindt.

Tegelijkertijd kost iedere extra inzamelronde circa €1.000. PVV Hengelo vindt het zorgelijk wanneer gemeenschapsgeld wordt ingezet voor een maatregel die onvoldoende effectief is en zelfs asociale afvaldumping lijkt te stimuleren.

Daarom stelt PVV Hengelo de volgende vragen:

1. Deelt het college de conclusie dat de eerste evaluatie aanleiding geeft om ernstig te twijfelen aan de effectiviteit van de extra wekelijkse inzamelronde? Zo nee, waarom niet?
2. Klopt het dat Twente Milieu, Gildebor en gemeentelijke handhavers op het merendeel van de 30 locaties een toename van afvaldumpingen en bijplaatsingen constateren sinds de start van de extra inzamelronde?
3. Kan het college per locatie inzicht geven in het aantal meldingen van afvaldumpingen en bijplaatsingen vóór en sinds de start van de proef, zodat objectief kan worden vastgesteld of de overlast daadwerkelijk is afgenomen?
4. Klopt het dat op sommige locaties het bijplaatsen van afval zich lijkt te verplaatsen naar de woensdag, omdat bewoners weten dat het afval die dag extra wordt opgehaald? Hoe beoordeelt het college deze mogelijke aanzuigende werking?
5. Hoeveel afval wordt tijdens de extra wekelijkse ronde gemiddeld opgehaald en hoeveel is dat in totaal sinds de start van de proef? Kan het college daarbij aangeven hoeveel hiervan regulier huishoudelijk afval en hoeveel hiervan grofvuil of gedumpt afval betreft?
6. Wat zijn de totale kosten van de extra inzamelronde tot op heden, inclusief eventuele interne kosten voor gemeentelijke inzet, handhaving en Gildebor? Deze graag gespecificeerd?

7. Vindt het college het, gezien de geconstateerde mogelijke aanzuigende werking, doelmatig en verantwoord om de extra inzamelronde voorlopig voort te zetten? Zo ja, waarop baseert het college dit standpunt?

8. Hoeveel handhavingsacties hebben sinds 4 maart plaatsgevonden op de 30 probleemlocaties en hoeveel waarschuwingen, boetes of andere sancties zijn daarbij opgelegd?

9. Hoeveel personen die afval illegaal hebben gedumpt of bijgeplaatst zijn sinds de start van de proef daadwerkelijk geïdentificeerd en beboet?

10. Is het college bereid om, naast het extra ophalen van afval, meer capaciteit in te zetten op het voorkomen en handhaven van afvaldumpingen, bijvoorbeeld door gerichte controles en waar mogelijk cameratoezicht met een opvolging op illegale afvaldump?

11. Welke alternatieven voor de extra inzamelronde heeft het college onderzocht om de structurele oorzaak van de afvaloverlast aan te pakken, en wat zijn daarvan de verwachte kosten en resultaten?

12. Is het college bereid om bij het besluit over voortzetting in 2027 niet alleen te kijken naar de hoeveelheid opgehaald afval, maar vooral naar aantoonbare vermindering van afvaldumpingen, meldingen en overlast, en de gemeenteraad hierover per probleemlocatie een volledige evaluatie te verstrekken?

PVV Hengelo pleit voor nascheiden, Hengelo breed, hoog- én laagbouw!

Met vriendelijke groet,

Jorrit Griesen
Fractievoorzitter PVV Hengelo